

القيادة وإسمات السوية للشخصية دراسة علمية

دكتور عباس محمود عوني

قسم علم النفس

كلية الآداب جامعة الاسكندرية

١٩٨٢

الناشر

دار المعرفة الجامعية

اهداءات ٢٠٠٢

أسرة المرحوم المستشار/حافظ السلمي

الإسكندرية

القيادة وسمات السوية للشخصية دراسة عاملية

دكتور عباس محمود عوفى

قسم علم النفس

كلية الآداب جامعة الاسكندرية



١٩٨٢

الناشر

دار المعرفة الجامعية

رقم التسجيل ٨٢-٦٩١

بسم الله الرحمن الرحيم
« وان ليس للانسان الا ما سعى »
صدق الله العظيم

إهداء

الى معلم من معالم القانون في العالم العربى ..

الى استاذى العالم الجليل ..

الاستاذ الدكتور سعد عصفور

تقديرا ومحبه ..

عباس محمود عوض

القيادة والسمات السوية للشخصية

((دراسة عاملية))

(١)

نجرى هذه الدراسة على مجموعة من الطلبة والطالبات يكونون فريقا لاجواله . وفريق الحواله كجماعة صغيرة لها أهدافها ووسائلها في تحقيق هذه الأهداف . والقيادة فيها تكون نتيجة نظام محدد له قواعده وقوانينه المحددة أى هى قيادة ترجع أساسا للخبرة وليست نتيجة سمات أو اتجاهات الآخرين نحوها . .

هذا الأمر حدا بنا نحو محاولة الاقتراب من نمط القيادة في مثل هذه الجماعة فقد نرى سمات تختلف عن تلك التى ظهرت في دراسات سابقة (**) كذلك نرى فريق الجواله كجماعة لها مميزات : فهى في حقيقة الأمر جماعة أولية يجرى فيها التفاعل وجها لوجه . وبنيسان الجماعة هنا له شكل معين . بمعنى أن الأفراد يتوزون بحرية التفاعل بعضهم مع بعض ، ويهدى التوجيه الذى يقوم به القائد للأفراد .

— وفريق الجواله يتميز بالاستمرارية مدة من الزمن ولكل فرد في الفريق دوره المحدد ، وتحديد الأدوار يساعد على تحقيق الأهداف التى تسعى الجماعة اليها . ومن ثم يقل من شعور الفرد بالقلق والحرج ، ذلك بوضوح المعايير Norms والتوقعات بالنسبة له .

— وسكون هذا الفريق أنها هو تكوين هرمى ، ذلك أمر نحتسبه طبيعة الفروق الفردية ، حيث يختلف أمرار الجماعة (ايه جماعة) من حيث الخبرات والقدرات والمهارات والامكانات . . .

* انظر : القيادة والابداع والقيادة والكذب للباحث .

— وفريق الجواله يتيح لكل فرد فيه ان يدرك امكانياته وامكانيات غيره ، لهذا فان كل فرد داخل هذا الفريق يعرف ما هو متوقع من الآخرين . ويتم التفاعل على هذا الاساس ، وكل فرد محدد مركزه في الجماعة وفي بنيانها . لذا فان سلوك الافراد بعضهم نحو بعض يتخذ شكلا منظما وكأنه يسير طبقا لقواعد معينة ، ويصبح لكل فرد في الجماعة دور يحاول به تحديد مركزه الذي تحدد في الجماعة .

— واستمرارية الفرد في عضوية الجماعة تتيح له ان يتشرب ولو جزئيا معاييرها .

— والجماعة لا تجرد الفرد من اناة His Ego بل وتتيح له اكتشاف نفسه في عيون الآخرين ، وتشعره بالندية لافراد الجماعة ، والتي هي جزء من ذاته ، وعضويته فيها عملية تكريس .

— والتنظيم الداخلى لفريق الجواله يعمل على فاعلية الجماعة ، ومن ثم ينسق بين سلوك الافراد .

— وتتميز فرق الجواله بالتماسك ، ذلك لوجود اشياء مشتركة بين اعضائها . والافراد ذوو الخبرات المشتركة يكونون اكثر ترابطا .

ومن ناحية اخرى فان شعور الفرد بالانتماء affiliation يودى الى تماسك الجماعة ، والتماسك يعنى الاهتمام بالآخرين والاستعداد للقيام بما يتوقعونه منه . وكلما تماسكت الجماعة زاد انصياع (*) Conformity امرد لها .

(*) الانصياع هنا هو مدى تماسك الفرد بما تتوقعه منه الجماعة .

مشكلة البحث وفروضة

فريق الجواله يقوم أساسا على مجموعة من الأفراد يقتضى أن يسود بينهم شعور بالآلفة والمحبة والتعاون والتآزر ، لذلك تبرز شخصية القائد ، وينتفى وجود شخصية الفرد المنبوذ . وان كان هناك من يتصور قيامها في هذا النوع من الجماعات الصغيرة وان كان يختلف نمطها في هذه الجماعة عن غيرها . لذلك فان هذا البحث يقوم ليتحقق من هذا ، ومن ثم اذا كان نمط القيادة في هذه الجماعة يختلف عن غيرها من الجماعات الصغيرة .

أ — موضوع البحث : —

وعلى هذا فان هذا البحث انما يجرى لهدنين متوازيين :

الهدف الاول : دراسة شكل وطبيعة العلاقة وحجبا بين ابعاد القيادة وبعضها في مثل هذه الجماعة ، وعما اذا كانت تختلف عن غيرها من الجماعات الاخرى ، والتركيب العالمى للمقياس السوسيومتري .. S.S.Q. (*)

الهدف الثانى : دراسة نمط- (شكل) التركيب العالمى لقائمة كالفنورنيا السيكلوجية ، وطبيعة معاملات الارتباط وحجبا بين المتغيرات التى تقيسها هذه القائمة وبعد القيادة / القبول ، ومن ثم بعد النبذ .

ب — اهمية البحث : —

— وسوف يلتقى هذا البحث باجاباته الضوء عن مدى اختلاف او اتناق نمط القيادة في فريق الجواله عنه في غيره من التجمعات البشرية الصغيرة الاخرى .

— وكذلك عن مدى اختفاء أو استمرارية نمط شخصيه الفرد المنبؤ بشكلها الذى تظهر به فى هذه التجمعات .

— ان البحث من ناحية اخرى انما هو دراسة عاملية لقائمة كاليفورنيا النفسية . California Psychological Inventory

— ابراز اى من متغيرات (سمات) الشخصية التى سترتبط ببعد القيادة / القبول واى منها سترتبط ببعد النبذ Rejection .

د — فروض البحث :

ان شكل وطبيعة وحجم العلاقة بين ابعاد القيادة لا تختلف فى هذه الجماعة عن غيرها من الجماعات الصغيرة الاخرى .

٢ — ان عامل القيادة / القبول سوف يظهر بوضوح فى هذا البحث . وان بعدى القيادة / القبول سوف يرتبطان ببعضهما ارتباطا موجبا .

٣ — ان نمط التركيب العاوى لقائمة كاليفورنيا النفسية سوف لا يختلف عما حدده واضعها .

٤ — ان يرتبط بعد النبذ ارتباطا موجبا مع بعض المتغيرات (السمات) التى تسم الشخصية بسمات الشخص المنبؤ .

٥ — ان يرتبط بعدا القيادة / القبول ببعض المتغيرات (السمات) التى تسم الشخصية بسمات الشخص المقبول .

منهج البحث والاجراءات

الاختبارات :

استخدم في هذا البحث :

- ١ — استبيان لتحديد المكانة السوسيوومترية (*)
بابعادها الثلاثة : Sociometric Status Questionnaire (*)

Leadership	١ — القيادة
Acceptance	ب — القبول
Rejection	ج — النبذ

٢ — قائمة كاليفورنيا النفسية (**)

California Psychological inventory

والتي وضعت لقياس السمات السوية للشخصية ، وتتألف هذه القائمة من (٨٠) عبارة يجاب عنها بـ (نعم) أو بـ (لا) وموزعة على (١٨) مقياس مقسمة الى أربعة أقسام :

— القسم الأول يتضمن مقاييس : —

(Do) Dominance	— السيطرة
(Cs) Capacity for status	— القدرة على بلوغ المكانة الاجتماعية

(*) أعد هذا الاستبيان الباحث .

(**) أعد هذه القائمة باللغة العربية د . عطية محمود هنا .
د . محمد سامي هنا . . انظر د . عطية محمود هنا ، د . محمد سامي
هنا ، علم النفس الاكلينيكي ، التشخيص النفسى ، الجزء الاول
ص (٣٨٦ — ٣٩٢) .

(Sy) Sociability	— الميل الاجتماعي
(Sp) Social Presence	— الحضور الاجتماعي
(Sa) Self acceptance	— تقبل الذات
(Wb) Sense of well-being	— الشعور بالرضا

— والقسم الثاني يتضمن مقاييس : —

(Re) Responsibility	— المسؤولية
(So) Socialization	— المجازاة والنضج الاجتماعي
(Se) Self Control	— ضبط الذات (ضبط النفس) (*)
(To) Tolerance	— التسامح (القدرة على التحمل) (*)
	— اظهار الذات في صورة مقبولة اجتماعيا
(Gi) Good impression	
(Cm) Communality	— مجازاة النمط الاجتماعي الشائع

— والقسم الثالث يتضمن مقاييس : —

	— اجادة الانجاز بالمسايرة (*)
(Ac) Achivement via Conformance	
	— الاستقلال في الانجاز
(Ai) Achivement via Independance	
(Ie) Intellectuale Efficiency	— الكفاءة العقلية

— أما القسم الرابع فهو يتضمن مقاييس (※) : —

— العقلية السيكولوجية (Py) Psychological-Mindedness

— المرونة (Fx) Flexibility

— الأنوثة (Fe) Femininity

— العينة : —

عينة هذا البحث تتكون من (٢٨) طالبا وطالبة يؤلفون فريق الجواله بكلية التربية بجامعة طنطا . وافراد العينة (※ ※) من الاقسام المختلفة العلمية والادبية ومن السنوات الأولى والثانية والثالثة والرابعة بهذه الكلية .

الصدق والثبات لادوات البحث :

١ — الصدق : الاختبار الثابت لا يكون صادقا بالضرورة ، ولكن الاختبار الصادق عادة ما يكون ثابتا . وان كان الاختبار لا يكون صادقا ان لم يكن ثابتا . والصدق يتوافر مادام المقياس يقيس ما وضع لقياسه لذلك سوف نقوم بحساب الصدق العاملى لكل من قائمة كالفينورنيا ولاستييان المكانية السوسيوومترية (S.S.Q.)

ب — الثبات : لن تكون لمشكلة الثبات وزن بالنسبة لاستبيان المكانية السوسيوومترية (※ ※ x) .

(※) د. عطية محمود هنا ، د. محمد سامى هنا ، اختبار الشخصية السوية — كتيب التعليمات — دار النهضة العربية ، القاهرة ، ١٩٧٣ .

(※ ※) يحتفظ الباحث باسماء افراد عينة البحث من الجنسين .
(※ ※ x) عباس محمود عوض القيادة والابداع ، ص ١٣ .

أما بالنسبة لقائمة كاليفورنيا النفسية (**) فلقد تم الحصول على معاملات ثبات لمقاييس هذه القائمة ذلك عن طريق القسمة النصفية لكل مقياس من هذه المقاييس وكانت المعاملات على النحو التالي جدول (١) بعد استخدام معادلة سبيرمان / براون لتصحيح الطول (**) وكانت عينة الثبات مكونة من (٣٠) طالبا وطالبة بكلية التربية بجامعة طنطا

(*) أجريت معاملات ثبات للمقاييس بطريقة إعادة تطبيق الاختبار . وكانت المدة الزمنية بين التطبيق الأول والثاني سنة وتراوحت معاملات ثبات المقاييس بين ٥٧ر . ٧٧ر . (طلاب ثانوى ن = ١٠١ . طالبات ثانوى ن = ١٢٥) فيما عدا مقياس (١٢) (طلاب ٣٨ر . وطالبات ٤٤ر) ومقياس (١٦) (طلاب ٤٨ر . طالبات ٤٩ر) . (عطية هنا ، سالى هنا . علم النفس الكلينى ، ١٩٧٣) .

(**) د . مؤاد البهى السيد ، علم النفس الإحصائى ومقياس العقل الشرى . ص ١٤٢١ .

المقياس (N = 30)	معامل الارتباط بين نصفى المقياس	معامل الثبات بعد تعديل الطول *
السيطرة	٠.٢٥٣	٠.٤٧
القدرة على بلوغ المكانة الاجتماعية	٠.٥٧٣	٠.٧٣
الميل الاجتماعى	٠.٤٢٦	٠.٦٠
الحضور الاجتماعى	٠.٣٢٠	٠.٤٨
تقبل الذات	٠.٢٦٨	٠.٤٣
الشعور بالرضى	٠.٧٤٣	٠.٨٥
المسؤولية	٠.٩٠١	٠.٩٥
المجاعة والنضج الاجتماعى	٠.٦٩٦	٠.٨٢
ضبط الذات	٠.٢٨٠	٠.٤٤
التسامح	٠.٩٦٤	٠.٩٨
إظهار الذات فى صورة مقبولة	٠.٢٣٨	٠.٣٩
مجاراة النمط الاجتماعى	٠.٩٠٦	٠.٩٥
اجتهاد الانجاز	٠.٤١٣	٠.٥٨
الاستقلال فى الانجاز	٠.٢٩١	٠.٤٥
الكفاية العقلية	٠.٨٣٢	٠.٩١
العقلية السيكلوجية	٠.٨٠٦	٠.٩٠
المرونة	٠.٤٠٧	٠.٥٨
الانوثية	٠.٩١٠	٠.٩٥

جدول (١) يبين معاملات الثبات لمقاييس
قائمة كاليفورنيا

* د . فؤاد البهى السيد ، الجداول الاحصائية ، ص ٦٦ .

التحليلات الإحصائية : —

تهدف التحليلات الإحصائية : —

— الحصول على معاملات الارتباط بين أبعاد القيادة ومتغيرات الشخصية التي تقيسها قائمة كالينورنيا النفسية .

— الحصول على المتوسط الحسابي والانحراف المعياري لكل من متغيرات البحث .

— معرفة التركيب العائلي لأدوات البحث . لذلك سوف نستخدم طريقة بيرسون Pearson من القيم الخام مباشرة (*) . وطريقة المكونات الرئيسية لهوتلنج Hotelling Principal Component method ومحك كايذر لتحديد عدد العوامل . والمعلوم أن العامل Factor طبقا لهذا المحك هو ما يبلغ جذره الكامن واحدا صحيحا أو أكثر . . وجوهريية التشبعات سوف تحدد بمعادلة بيرت / بانكس Burt /Banks للخطا المعياري للتشبعات (**) .

إجراءات التطبيق : —

لقد طبقت اختبارات البحث على أفراد العينة بطريقة فردية . ولقد قدمت أولا قائمة كالينورنيا النفسية وقام الباحث بقراءة التعليمات للمفحوص الذي كان يطالع متابعة (بنفسه) نفس التعليمات . ثم قدمت للمفحوص قائمة الأسئلة ، وورقة الإجابة على الأسئلة . وعند الإنتهاء من الإجابة قدم الباحث للمفحوص استبيان المكانية السوسيومترية

(*) د. نؤاد البهي السيد ، علم النفس الإحصائي وقياس العقل البشري ، (ص ٣٠٦) .
(**) Burt, C., Banks, C., A Factor Analysis of Body Measurements 1958.

وشرح الباحث له تعليمات الاستبيان والمطلوب منه . وكان الالتزام بتعليمات الاختبارات وأزمعتها أمرا لا خروج عليه ..

طريقة تصحيح أدوات البحث : -

كل طالب في المقياس السوسيومترى يقع عليه الاختيار في مكان القيادة أو التبول أو النبذ ، يحصل على درجة واحدة في كل اختيار من هذه الاختيارات ..

أما بالنسبة لقائمة كالفورنيا النفسية فإن الإجابة تكون بـ (لا) أو بـ (نعم) وتحسب الدرجات الصحيحة حسب مفاتيح التصحيح * .

(*) د. عطية محمود هنا ، د. محمد سامي هنا ، اختبار السوية ، كتيب التعليمات ، دار النهضة العربية ، القاهرة ، ١٩٧٣ .

نتائج البحث (*)

من مصفوفة معاملات الارتباط (جدول ٢) لتغيرات البحث يتبين : —

اولا : بعد القيادة : —

هناك علاقة ايجابية بين القيادة وبعد القبول وكان معامل الارتباط يساوى (٠.٨٨٧) وهو دال عند مستوى (٠.٠١) .

ثانيا : مقياس السيطرة : —

— ان هناك علاقة بين مقياس السيطرة ومقياس الميل الاجتماعى وكان معامل الارتباط ايجابيا (٠.٦٤٠) وله دلالة عند مستوى (٠.٠١) .

— ان هناك علاقة بين مقياس السيطرة ومقياس تقبل الذات وهى علاقة ايجابية وكان معامل الارتباط يساوى (٠.٣٢٣) وله دلالة عند مستوى (٠.٠٥) .

— ان هناك علاقة بين مقياس السيطرة ومقياس الشعور بالرضى والعلاقة ايجابية ، وكان معامل الارتباط يساوى (٠.٧٠) وله دلالة عند (٠.٠١) .

— ان هناك علاقة ايجابية بين مقياس السيطرة ومقياس التضييق الاجتماعى والمجراه ، وكان معامل الارتباط له دلالة عند مستوى (٠.٠١) وهو يساوى (٠.٥٢٤) .

— ان هناك علاقة بين مقياس السيطرة ومقياس اظهار الذات فى صورة مقبولة ، وهى علاقة ايجابية وكان معامل الارتباط يساوى (٠.٣٦١) وله دلالة عند مستوى (٠.٠٥) .

(*) انظر جدول (٣) الذى يبين المتوسط الحسابى والانحراف المعيارى لتغيرات البحث .

— كذلك فان هناك علاقة ايجابية بين مقياس السيطرة ومقياس مجازاة النمط الاجتماعى الشائع وكان معامل الارتباط يساوى (٠.٣٤٤) وله دلالة عند (٠.٥ ر) .

— وهناك علاقة بين مقياس السيطرة ومقياس الانجاز بالمسيرة وهى علاقة ايجابية ، وكان معامل الارتباط يساوى (٠.٤٨٨) وله دلالة عند مستوى (٠.١ ر) .

— ان هناك علاقة ايجابية بين مقياس السيطرة ومقياس الكفاية العقلية وبلغ معامل الارتباط (٠.٥١٠) وله دلالة عند (٠.١ ر) .

— وان هناك علاقة بين مقياس السيطرة ومقياس العقلية السيكلوجية ، وهى علاقة ايجابية وكان معامل الارتباط يساوى (٠.٤٠٠) وهو ذو دلالة عند مستوى (٠.٥ ر) .

ثالثا : مقياس القدرة على بلوغ المكانة الاجتماعية : —

— ان هناك بين مقياس القدرة على بلوغ المكانة الاجتماعية ومقياس مجازاة النمط الاجتماعى الشائع علاقة ، وان هذه العلاقة ايجابية وان معامل الارتباط يساوى (٠.٤٨٠) وهو ذو دلالة عند مستوى (٠.١ ر) .

— كذلك فان هناك علاقة ايجابية بين مقياس قدره على بلوغ المكانة الاجتماعية ومقياس المرونة ، وكان معامل الارتباط يساوى (٠.٧٧٨) وهو ذو دلالة عند مستوى (٠.١ ر) .

رابعا : — مقياس الميل الاجتماعى : —

— ان هناك علاقة بين مقياس الميل الاجتماعى ومقياس الحضور الاجتماعى ، والعلاقة هنا ايجابية ، ومعامل الارتباط له دلالة عند مستوى (٠.٥ ر) وهو يساوى (٠.٣٥٢) .

— ان هناك علاقة بين مقياس الميل الاجتماعى ومقياس تقبل الذات ، وكان معامل الارتباط يساوى (٠.٩٥ر) وهو ذو دلالة عند (٠.١ر) والعلاقة بين المقياسين ايجابية .

— ان هناك علاقة ايجابية بين مقياس الميل الاجتماعى ومقياس الشعور بالرضا ، وكان معامل الارتباط يساوى (٠.٥٣٣ر) وله دلالة عند مستوى (٠.١ر) .

— ان هناك علاقة بين الميل الاجتماعى والمجاراة والنضج الاجتماعى ، وهى علاقة ايجابية ، وكان معامل الارتباط يساوى (٠.٥٦٠ر) وله دلالة عند (٠.١ر) .

— ان هناك علاقة ايجابية بين الميل الاجتماعى وضبط النفس وكان معامل الارتباط يساوى (٠.٣٦٩ر) ، وله دلالة عند (٠.٥ر) .

— ان هناك علاقة بين الميل الاجتماعى والقدرة على التسامح (*) وان العلاقة ايجابية ومعامل الارتباط يساوى (٠.٤٠١ر) وكان له دلالة عند (٠.٥ر) .

— كذلك فان هناك علاقة ايجابية بين الميل الاجتماعى واجادة الانجاز بالمجاراه ، وان معامل الارتباط يساوى (٠.٥٨٣ر) وله دلالة عند مستوى (٠.١ر) .

— ان هناك علاقة بين الميل الاجتماعى والكفاية العقلية ، وان هذه العلاقة ايجابية ومعامل الارتباط يساوى (٠.٦٠٣ر) وان له دلالة عند مستوى (٠.١ر) .

خامسا : الحضور الاجتماعى : —

— ان هناك علاقة ايجابية بين الحضور الاجتماعى وتقبل الذات
وان معامل الارتباط يساوى (٠.٤٢٨) وله دلالة عند مستوى (٠.٠١) .

سادسا : الشعور بالرضا : —

— ان هناك علاقة ايجابية بين الشعور بالرضا والمجاعة والنضج
الاجتماعى وان معامل الارتباط يساوى (٠.٤٦٥) وله دلالة عند مستوى
(٠.٠١) .

— وان هناك علاقة ايجابية بين الشعور بالرضا والانوثة وان
معامل الارتباط يساوى (٠.٣٥٤) وله دلالة عند (٠.٠٥) .

سابعا : المسئولية : —

— ان هناك علاقة موجبة بين المسئولية وضبط النفس وكان
معامل الارتباط يساوى (٠.٣٢١) وله دلالة عند مستوى (٠.٠٥) .

— ان هناك علاقة موجبة بين المسئولية واظهار الذات فى صورة
مقبولة اجتماعيا ، وكان معامل الارتباط يساوى (٠.٣٤٢) وله دلالة عند
مستوى (٠.٠٥) .

— ان هناك علاقة موجبة بين المسئولية واجادة الانجاز
بالمسيرة ، وان معامل الارتباط يساوى (٠.٣٨٧) وله دلالة عند مستوى
(٠.٠٥) .

— ان هناك علاقة موجبة بين المسئولية والكفاية العقلية وان
معامل الارتباط يساوى (٠.٣٢٥) وله دلالة عند (٠.٠٥) .

ثامنا : — المجاعة والنضج الاجتماعى : —

— ان هناك علاقة موجبة بين المجاعة والنضج الاجتماعى وبين

ضبط النفس وان معامل الارتباط يساوى (٠.٤٦٩) وله دلالة عند مستوى (٠.١) .

— ان هناك علاقة بين كل من المجازاة والنضج الاجتماعى وبين القدرة على التسامح ، وان معامل الارتباط يساوى (٠.٤٠٩) وله دلالة عند مستوى (٠.٥) .

— ان هناك علاقة بين المجازاة والنضج الاجتماعى ، وبين اظهار الذات فى صورة مقبولة ، وكان معامل الارتباط يساوى (٠.٤٢٥) . هو معامل ارتباط موجب وله دلالة عند (٠.١) .

— ان هناك علاقة بين المجازاة والنضج الاجتماعى ، وبين مجازاة النمط الاجتماعى الشائع ، وان العلاقة ايجابية ، ومعامل الارتباط يساوى (٠.٣٤٣) وله دلالة عند (٠.٥) .

— ان هناك علاقة موجبة بين المجازاة والنضج الاجتماعى وبين اجادة الانجاز بالمسيرة وان معامل الارتباط يساوى (٠.٦١٦) وله دلالة عند مستوى (٠.١) .

— ان هناك علاقة موجبة بين المجازاة والنضج الاجتماعى وبين الكفاية العقلية ، ولكن معامل الارتباط يساوى (٠.٤١٨) وله دلالة عند مستوى (٠.١) .

تاسعا : ضبط النفس : —

— ان هناك علاقة موجبة بين ضبط النفس والتسوية على التسامح (*) وان معامل الارتباط انما هو معامل ايجابى يساوى (٠.٤٦٨) وله دلالة عند (٠.١) .

(*) والتحمل .

— ان هناك علاقة موجبة بين ضبط النفس واظهار الذات في صورة مقبولة اجتماعيا ، وكان معامل الارتباط يساوى (٠.٦٢) وله دلالة عند (٠.٠١) .

— ان هناك علاقة موجبة بين ضبط النفس واجادة الانجاز بالمسيرة وكان معامل الارتباط يساوى (٠.٥٥) وله دلالة عند (٠.٠١) .

— كما ان هناك علاقة موجبة بين ضبط النفس والكفاية العقلية وكان معامه الارتباط يساوى (٠.٧٨) وله دلالة عند (٠.٠١) .

— ان هناك علاقة موجبة بين ضبط النفس والعقلية النفسية ، وكان معامل الارتباط يساوى (٠.٣٦) وله دلالة عند (٠.٥) .

عاشرا : التسامح (*)

— ان هناك علاقة بين القدرة على التسامح واظهار الذات في صورة مقبولة اجتماعيا ، وهى علاقة موجبة ومعامل الارتباط يساوى (٠.٥٠) ، وله دلالة عند مستوى (٠.٠٢) .

— هناك علاقة بين القدرة على التسامح واجادة الانجاز بالمسيرة ، وهى علاقة موجبة ومعامل الارتباط يساوى (٠.٤١) وله دلالة عند (٠.٠١) .

— هناك علاقة موجبة بين القدرة على التسامح والاستقلال فى الانجاز وكان معامل الارتباط يساوى (٠.٣٢) وله دلالة عند (٠.٠١) .

(*) القدرة على التحمل — (الساحث) .

— ان هناك علاقة موجبة بين القدرة على التسامح والكفاية العقلية وكان معامل الارتباط يساوى (٠.٥٨٨) وله دلالة عند (٠.١) .

— كذلك هناك علاقة بين القدرة على التسامح والعقلية السيكولوجية ، وهى علاقة موجبة ، وكان معامل الارتباط يساوى (٠.٤١٦) وله دلالة عند (٠.٥) .

— حادى عشر : — اظهار الذات فى صورة مقبولة : —

— وهناك علاقة موجبة بين اظهار الذات فى صورة مقبولة اجتماعيا وبين مجازاة النمط الاجتماعى الشائع وكان معامل الارتباط يساوى (٠.٤١٣) وله دلالة عند (٠.١) ،

— كذلك هناك علاقة موجبة بين اظهار الذات فى صورة مقبولة اجتماعيا وبين اجادة الانجاز بالمسيرة وكان معامل الارتباط يساوى (٠.٣٧٧) وله دلالة عند (٠.٥) .

— هناك علاقة موجبة بين اظهار الذات فى صورة مقبولة وبين الاستقلال فى الانجاز ، وكان معامل الارتباط يساوى (٠.٣٧١) وله دلالة عند (٠.٥) .

وهناك علاقة بين اظهار الذات فى صورة مقبولة اجتماعيا وبين الكفاية العقلية ، وكان معامل الارتباط يساوى (٠.٣٣٠) وهو معامل ارتباط موجب وله دلالة عند (٠.٥) .

— كذلك هناك علاقة موجبة بين اظهار الذات فى صورة مقبولة اجتماعيا وبين المرونة وكان معامل الارتباط يساوى (٠.٤٠٦) وله دلالة عند (٠.١) .

ثانى عشر : مجازاة النمط الاجتماعى الشائع : —

وهناك علاقة بين مجازاة النمط الاجتماعى الشائع وبين المرونة وكان معامل الارتباط موجبا وله دلالة عند (٠.١) ويساوى (٠.٤٤١) .

ثالث عشر : اجادة الانجاز بالمسايرة : —

— هناك علاقة موجبة بين اجادة الانجاز بالمسايرة وبين الكفاية العقلية وكان معامل الارتباط يساوى (٠.٧٣٢) وله دلالة عند (٠.١) .

رابع عشر : الاستقلال فى الانجاز : —

— هناك علاقة بين الاستقلال فى الانجاز والكفاية العقلية وكان معامل الارتباط معاملا موجبا وله دلالة عند (٠.٥) ويساوى (٠.٣٣٤) .

نتائج التحليل العاملى

اجرى التحليل العاملى لمعاملات ارتباط كل متغيرات البحث (جدول ٢) باستخدام طريقة المكونات الاساسية لهوتلنج . وكان عدد العوامل التى استخلصت سبع عوامل والجدول (٤) يوضح مصنوفة العوامل قبل التدوير .

ثم اجرى لمصنوفة العوامل (٤) التدوير المتعامد Orthogonal Rotation باستخدام طريقة الفاريماكس Varimax لكايزر ذلك بهدف تحقيق البناء البسيط Simple structure والجدول (٥) يبين مصنوفة العوامل بعد التدوير .

المسائل	الاول	الثاني	الثالث	الرابع	الخامس	السادس	السابع
القياس	٠٢٤	٥١١	٧٥٢	٠٠٨	١٨٨	٢١٩	٠٠٢
القياس	٠٩٨	٥٠١	٧٤٩	٠٢٣	٢٠٤	٢٤٥	٠١٤
القياس	١١٩	٠٠٢	١٥٨	٤٩٨	٤٩٤	٤٦٨	١٤١
القياس	٧٣٩	٠٨٥	٢٣٠	١٨٥	١٦٠	٠٠٩	١٥٣
القدرة على بلوغ الكفاءة الاجتماعية	٠٢٢	٨٦٤	٢٧٠	٠٣٥	٠٥٤	٠٧١	٠٦٥
القياس الاجتماعي	٨٠٨	٠٣٢	٠٠٨	٢٧٦	٢٥١	٠٦٧	٠٣٨
القياس الاجتماعي	٢١٥	٠٠٨	١١٥	٧٣١	١٣١	١٩٠	٢٢١
تقبل الذات	٢٨٨	٣٢٨	٠٦٤	٥٧٣	١٧٦	١٠١	٢٣٠
القياس بالرضا	٤٦٩	١٢١	٤٠٤	١١٢	٤٥٣	٢٦٥	٣٨٩
القياس	٤٧٣	٠٥٦	٠٤٨	٣٨٩	٠٥٣	١٣٠	٢٠٤
الجودة والنفس الاجتماعي	٧٥٦	٠٥٨	٠١٣	٠٠٩	٢١٥	٠٧٤	١٦٨
نفس الذات	٦١٣	٢٧٦	٣٠٢	٤٣٥	٠٣٥	٠٦١	٠٨٧
القياس	٦٥٧	٢١٣	١٥١	٠٣٣	٥٤٨	٢١٣	١٩٧
ظهور الذات في صورة مقبولة	٥١٧	٣١٦	٠٢٢	٢٣٩	٤٦٥	٠٦٠	١٢٦
جودة النفس الاجتماعي المانع	٣٣٣	٥٦٥	٣٧٧	٠٦٩	٠٥٦	٣٤٢	٠٣٠
اجادة الانجاز بالسيارة	٧١٧	٠٤٧	٢٣٠	١٢٦	١٤٤	١٩٩	٠٥٦
الاستقلال في الانجاز	٤٧٥	٣٣٨	٠١٢	١٣٧	٢٤٢	٠٣٨	٤٦٦
الكفاية العقلية	٠٧٥٣	٢٤٩	١٧٥	٠٢١	٠٨٠	٢٧٨	١٦٨
العقلية الميكروية	٤٥٥	١٦٢	١٦٨	١٣٤	٢٥١	٢٧٤	٥٨٨
القياس	١١٠	٨٣٦	١٩٢	١١٨	١١٠	٠٦٥	١٢٥
الاستراتيجية	٠١٧	٠٢١	٣٦٠	٤٨٦	٣٥٩	٥٨٩	٠٤٦

٥٥ الملاءمة النفسية اهـكت

جدول (٤) يبين مخرجات العوامل لقياس التذوق

المسجل	الاول	الثاني	الثالث	الرابع	الخامس	السادس	السابع	المسجل
التمهيد	٠٤٣	٠٩٨	٩٤٣	٠٠٨	٠٠٨	٠٦٧	٠٧٨	٩١,١٢٨٩
التمهيد	٠٨٩	١٠٣	٩٤٧	٠٦٩	٠٠٥	٠٤٨	٠٤٥	٩٢,٢٣٣٣
التمهيد	٣٩٦	٠٤٠	٠٩٦	٢٩٣	٧٤٧	٠٢٤	٠١٥	٧٦,٩٧٠٤
التمهيد	٥٠٤	٣٧٣	١٩٨	٤٢٩	٠٢٠	٢٥٠	٢٥٦	٧٤,٠٢٧
التمهيد على بلوغ الكتابة	٢١٤	٨٤٦	٢١١	٠٨٧	٠٣٢	١٣٧	٠٢٣	٨٣,٣٨١٠
التمهيد الاجتماعي	٦٩٥	١٥٦	٠٠٣	٥٠٣	٠٠٦	١٦١	١١٣	٧٩,٨٤١١
التمهيد الاجتماعي	٠٠٨	٠٢٣	١٥٣	٨٢٣	١٣٨	٠٢٨	٠٢٤	٧٢,١٢٠٤
تمهيد السداد	٣٠٧	١٦٦	١٢٠	٧٣٢	٠٤٨	٠٩٣	٠٠٨	٦٨,٤٢٠٠
التمهيد بالنسبة	٤٠٣	٠٦٠	٢١٣	٢٢٠	٠٩٦	٧٣٣	١٧٨	٨٣,٧٧١٢
التمهيد	٣١٩	٠٤٢	٠٠٤	١١٠	٠٤٥	١٧٤	٥٤١	٤٤,١٠٠٩
التمهيد والنسبة الاجتماعي	٦٧٨	١٦٥	٠٨٥	١٧٠	٠٩٣	٣٣٣	١١٧	٦٥,٥٣٣٨
تمهيد السداد	٥٩٨	٢٦٦	١٦٥	١٤٦	٠٥٣	٠٧٠	٥١٢	٧٤,٥٢٨٧
التمهيد	٥٢٢	١٨٤	٠١١	٠٢٩	٦٥٩	٠٥٨	٣٧٤	٨٨,٤٥٥٠
التمهيد بالنسبة في صورة	٤٠٧	٤١٠	٠٣٧	١٥٨	٢٩٣	١٨٣	٥٢١	٧٥,٠٠٧٤
تمهيد بالنسبة الاجتماعي	٢٦٢	٧٧١	١٤٦	٠٥٧	١٠٤	٠٠٥	٠٠٨	٦٩,٨٣١٢
التمهيد الاجتماعي بالنسبة	٨٣٥	٠٤٢	١٣٥	٠٨٧	٠٧٢	٠٢٤	١١٤	٧٦,١٠٩٦
التمهيد في الاجزاء	٤٧٨	٣٣٣	٥٧٠	٠٧٧	٦١٧	٠٠٣	٠٩٥	٦٩,٤٨١٣
التمهيد المثلثة	٨٣٩	١١١	٠٨٠	٠٧٥	١٠٨	١١٧	١٣٧	٧٧,٢٥١٧
التمهيد المثلثة	٠٧٦	٠٢١	١٣٢	٢٣٥	٠٥٣	٠٦١	٨٢٣	٧٦,٣٣٥٦
التمهيد	٠٢٤	٨٦٨	١٧٦	٠٦١	١٤١	٠٨٠	٠٥٠	٨١,٧٧١٠
التمهيد	٠٨٤	٠٠٤	٠٠١	٢٢٣	١٠٦	٨٤٠	٢٨٤	٨٥,٣١٥٦
التمهيد الكامن	٥٣٨٩٧	٢٨٤١١	٢,٥٠١	١٩٤٢٩	١,٥٨٣٣	١,١٩٠٩	١,٧٢٢	١٦,٠٧٢٢
النسبة المثلثة للثلاثين	٢٤,٦٦٠٤	١٣,٥٧٢٢	٩,٧٠١٧	٩,٢٥١٨	٧,٥٣٩٤	٥,٦٧١١	٥,١٠٥٩	٧٦,٥٣٥

(٥) الملاحظة المفسدة أمثلة -

جس، بل (٥) : يمين جسد جسد المصاومل يمين التدوير

« التصحيح له ولا لسمه »

جوهريّة التّشبعات : —

ولسوف نستخدم معادلة (*) بيرت / بانكس Burt/Banks. لحساب الأخطاء المعياريّة لتشبعات المقاييس بالعوامل حتى يمكن الحكم بجوهريّة هذه التّشبعات من عدمها ، واضمين في الاعتبار وجود هذه العوامل التي وضحت في جدول (٥) ذلك في ضوء محك كايّزر (**) .

والجداول من (٦ — ١٢) تبين الأخطاء المعياريّة لتشبعات المقاييس بالعوامل (من العامل الأول الى العامل السابع) كذلك تبين ضعف هذه الأخطاء المعياريّة . ومن ثم ما اذا كان للتّشبع دلالة أم لا ...

ولقد تبين من عمليات التحليل العاملي وجود سبع عوامل تستوعب (٧٦.٢٥ ٪) من التباين الكلي . وكانت على النحو التالي : —

أولا : عامل القبول / القيادة

يستوعب هذا العامل (٩٧.٧١ ٪) من التباين الكلي ويثع الثالث في ترتيب العوامل ويتضمن المتغيرات التالية مرتبة تبعا لتشبعاتها : —

$$\frac{\sqrt{(r-1) \cdot t}}{\sqrt{n \cdot (1 + b - t)}} = r \text{ ع } (*)$$

(*) Burt, C., Banks, C., A factor Analysis of Body Measurements For British Adult Males., Ann. Eugen., 1947 PP. 288-256.

(**) Kaiser, H.F. The Varimax Criterion For analytic Rotation in factor analysis, 1958.

المتغير	التشبع
القبول	٠.٩٤٧
القيادة	٠.٩٤٣

ثانيا : عامل الكفاية العقلية / النضج الاجتماعى

اما عامل الكفاية العقلية / النضج الاجتماعى فهو يستوعب (٢٥٦٦٥٪) من التباين الكلى وهو العامل الأول فى ترتيب العوامل ويتضمن المتغيرات التالية مرتبة تبعا لتشبعاتها .

المتغيرات	المتغير
٨٣٩	الكفاية العقلية
٨٣٥	اجادة الانجاز بالمسايرة
٦٩٥	الميل الاجتماعى
٦٧٨	المجاراه والنضج الاجتماعى
٥٩٨	ضبط النفس (الذات)
٥٢٢	التسامح
٥٠٤	السيطرة
٤٢٨	الاستقلال فى الانجاز
٤٠٧	اظهار الذات فى صورة مقبولة
٤٠٣	الشعور بالرضا
٣٦٢ -	النبد
٣١٩	المسئولية
٣٠٧	تقبل الذات

ثالثا : عامل المرونه / القدرة على بلوغ المكانة الاجتماعية .

هذا العامل هو العامل الثانى من حيث الترتيب وهو يستوعب (١٣٥٢٩٪) من التباين الكلى ويتضمن ثلاثة متغيرات هى كما يلى مرتبة حسب تشبعاتها :

المتغير	التشيع
المرونة	٨٦٨
القدرة على بلوغ المكانة الاجتماعية	٨٤٦
مجاراة النمط الاجتماعى الشائع	٧٧١
اظهار الذات فى صورة مقبولة	٤١٠
السيطرة	٩٧٣
الاستقلال فى الانجاز	٣٢٣

رابعاً : عامل الحضور الاجتماعى / تقبل الذات

عامل الحضور الاجتماعى / تقبل الذات هو العامل الرابع من حيث الترتيب ويستوعب من التباين الكلى (٩٢٥١٪) ومتغيراته حسب تشبعاتها هى كما يلى : —

المتغير	التشيع
الحضور الاجتماعى	٨٢٢
تقبل الذات	٧٣٢
الميل الاجتماعى	٥٠٣
السيطرة	٤٢٩

خامساً : عامل النبذ / القدرة على التحمل (التسامح)

هذا العامل هو العامل الخامس فى الترتيب ويستوعب (٧٥٣٩٪) من التباين الكلى ومتغيراته حسب تشبعاتها كما يلى : —

المتغير	التشيع
النبذ	٧٤٧
Tolerance التسامح (القدرة على التحمل)	٦٥٩
الاستقلال فى الانجاز	٦١٧

سادسا : عامل الانوثة / الرضا والسعادة

عامل الانوثة / الشعور بالرضى والسعادة يستوعب (٥٦٧١ر٥٪)
من التباين الكلى ، وهو العامل السادس فى الترتيب ومتغيراته حسب
التشبعات كما يلى : -

المتغير	التشبع
الانوثة	٨٤٠
الشعور بالرضا	٧٣٣
المجاراة والنفع الاجتماعى	٣٣٣

سابعا : عامل العقلية السيكولوجية / المسئولية

هذا العامل هو العامل السابع فى الترتيب ويستوعب (٥١٠ر٥٪)
من التباين الكلى ومتغيراته حسب تشبعاتها هى كما يلى : -

المتغير	التشبع
العقلية السيكولوجية	٨٢٣
المسئولية	٥٤١
اظهار الذات فى صورة مقبولة اجتماعيا	٥٢١
ضبط النفس	٥١٢
التسامح	٣٧٤

مناقشة النتائج

(٥)

— لقد ارتبط بعد القيادة ببعد القبول وكان الارتباط ايجابيا ، ولم يرتبط بعد النبذ بأى من هذين البعدين ، وعلى هذا فان هذه النتيجة انما تؤكد أن شكل وطبيعة وحجم العلاقة بين أبعاد القيادة (القيادة — القبول — النبذ) لا تختلف في هذه الجماعة عن غيرها من الجماعات الصغيرة الأخرى (*) وهذا يؤكد صحة الفرض الأول :

أن شكل وطبيعة وحجم العلاقة بين أبعاد القيادة لا تختلف في هذه الجماعة عن غيرها من الجماعات الصغيرة الأخرى .

— أن عامل القيادة / القبول تأكد وجوده في هذا البحث (جدول ٥) فقد كان العامل الثالث في ترتيب العوامل واستوعب ٩٧٧٪ من التباين الكلى Total Variance ، كذلك فان البعدين (القيادة / القبول) قد ارتبطا ايجابيا معاً وهذا يؤكد صحة الفرض الثانى من نروض البحث : أن عامل القيادة / القبول سوف يظهر بوضوح في هذا البحث . وأن بعدى القيادة / القبول سوف يرتبطان ببعضهما ارتباطاً موجباً .

— أن التركيب العاملى لقائمة كاليفورنيا
California Psychological Inventory

يتكون من ست عوامل : —

عامل الكناية العقلية / النضج الاجتماعى .

عامل المرونة / القدرة على بلوغ المكانة الاجتماعية .

عامل الحضور الاجتماعى / تقبل الذات .

(*) القيادة والابداع للباحث .

القيادة والكذب للباحث .

- عامل النبذ / القدرة على التحمل (التسامح) .
- عامل الانوثة / الرضا والسعادة .
- عامل العقلية السيكلوجية / المسئولية .

يتضمن كل مقاييسها وقد اختلف هذا عما قام به Gough مؤلفها من حيث تقسيمه لمقاييسها ووضعها في أربع فئات (**) .

الفئة الأولى : تتضمن مقاييس السيطرة ، والمكانة الاجتماعية ، واطمئنان الذات والعلاقات الطيبة للشخص

والفئة الثانية : وتتضمن مقاييس المسئولية والتضج الإجتماعي والتنظيم القيمي داخل الشخص .

والفئة الثالثة : وهى تتضمن مقاييس القدرة على التحصيل والكمية العقلية .

والفئة الرابعة : وهى تتضمن مقاييس المزاج النفسى والميول . وهذا ينفى صحة الفرض الثالث من فروض البحث : أن نمط التركيب العاقل لقائمة كاليفورنيا النفسية سوف لا يختلف عما حدده واضعها ..

— القيادة فى فرق الجواله ترجع اساسا للخبرة وليست نتيجة سمات أو اتجاهات الآخرين نحوها ، وهذا يفسر عدم ارتباط أى من بعدى القيادة والقبول بأى من سمات الشخصية التى تدل على السواء normality وهذا يؤكد عدم صحة الفرض الخامس من فروض

البحث : ان يرتبط بعدا القيادة والقبول ارتباطا موجبا مع بعض المتغيرات (السمات) التي تسم الشخصية بسمات الشخص المقبول .

— كذلك فان بعد النبذ لم يرتبط باى من سمات الشخصية التي تدل على عدم السواء abnormality وهذا يعنى عدم صحة الفرض الرابع : ان يرتبط بعد النبذ ارتباطا موجبا مع بعض المتغيرات (السمات) التي تسم الشخصية بسمات الشخص المنبوذ .

– الملاحق

– المراجع العربية والاجنبية

جدول (٣) يبين المتوسط الحسابي والانحراف
المعياري للعينة (N = 38)

المقياس	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري
القيادة	٣٨٦٨	٨٦٦٩
القبول	٦٥٥٢	٨٣٠٢
النقد	٥٤٢١	٦٤٧٩
السيطرة	٢٤٦٨٤	٦٤٣٢
القدرة على بلوغ المكانة الاجتماعية	١٧٠٥٢	٤٧٢٩
الميل الاجتماعي	٢١٨١٥	٤٧٨٤
الحضور الاجتماعي	٢٦٩٢٢	٤٢٩٤
تقبل الذات	١٨٦٥٧	٣١٠٥
الشعور بالرضى	٢٣١٠٥	٥٢٠٥
المسؤولية	٢٦٣٦٨	٤٦٥٩
المجاعة والنضج الاجتماعي	٣٠٩٤٧	٦٣٨٦
ضبط الذات	٢٥٦٠٥	٦٣٣٦
التسامح	١٥٣٩٤	٤٣٧٤
اظهار الذات في صورة مقبولة	٢٠١٣١	٥٩١٦
مجاراة النمط الاجتماعي	١٧٢٨٩	٦٩٨٨
اجادة الانجاز	٢١٥٥٢	٥٣٨٨
الاستقلال في الانجاز	١٣٨٤٢	٣٣٥٢
الكفاية العقلية	٢٦٩٢١	٦٨٤٥
العقلية السيكلوجية	٨٢٣٦	٢٦٤٠
المرضنة	٩٧٣٦	٧٥٥٥
الانوثة	١٧٨٦٨	٤٣٧٨

جدول (٦) : يبين الأخطاء المياريّة لتقديرات القياسات المعامل
الاول ضعف الأخطاء

رقم القياس	ر	ر _٢	ر - ١	ع ر	٢ × ع ر
١	٠.٤٣-	٠.٠٠٦٨	٠.٩٩٨	٠.١٦١	٠.٣٢٢
٢	٠.٠٨٩-	٠.٠٠٧٩	٠.٩٩٢	٠.١٦٠	٠.٣٢١
٣	٠.٣٦٢-	٠.١٣١	٠.٨٦٩	٠.١٤٠	٠.٢٨١
٤	٠.٥٠٤*	٠.٢٥٤	٠.٧٤٦	٠.١٢١	٠.٢٤٢
٥	٠.٢١٤	٠.٠٤٥	٠.٩٥٥	٠.١٥٤	٠.٣٠٩
٦	٠.٦٩٥*	٠.٤٨٣	٠.٥١٧	٠.٠٨٣	٠.١٦٨
٧	٠.٠٠٨	٠.٠٠٠٠٦	٠.٩٩٩	٠.١٦٢	٠.٣٢٤
٨	٠.٣٠٧-	٠.٠٩٤	٠.٩٠٦	٠.١٤٦	٠.٢٩٣
٩	٠.٤٠٣*	٠.١٦٢	٠.٨٣٨	٠.١٣٥	٠.٢٧١
١٠	٠.٣١٩*	٠.١٠١	٠.٨٩٩	٠.١٤٥	٠.٢٩١
١١	٠.٦٧٨*	٠.٤٥٩	٠.٥٤١	٠.٠٨٧	٠.١٧٥
١٢	٠.٥٩٨-	٠.٣٥٧	٠.٦٤٣	٠.١٠٤	٠.٢٠٨
١٣	٠.٥٢٢-	٠.٢٧٢	٠.٧٢٨	٠.١١٨	٠.٢٣٦
١٤	٠.٤٠٧*	٠.١٦٥	٠.٨٣٥	٠.١٣٥	٠.٢٧٠
١٥	٠.٢٦٢	٠.٠٦٨	٠.٩٣٢	٠.١٥١	٠.٣٠٢
١٦	٠.٨٣٥-	٠.٦٩٧	٠.٣٠٣	٠.٠٤٩	٠.٠٩٨
١٧	٠.٤٢٨*	٠.١٨٣	٠.٨١٧	٠.١٣٢	٠.٢٦٥
١٨	٠.٨٣٩*	٠.٧٠٣	٠.٢٩٧	٠.٠٤٨	٠.٠٩٦
١٩	٠.٠٧٦	٠.٠٠٥٧	٠.٩٩٤	٠.١٦١	٠.٣٢٢
٢٠	٠.٢٤-	٠.٠٠٥	٠.٩٩٩	٠.١٦٢	٠.٣٢٤
٢١	٠.٠٨٤-	٠.٠٠٧٠	٠.٩٩٣	٠.١٦١	٠.٣٢٢

رقم القياس	ر	ر ٢	ر ١	ع ر	٢ ع ر
١	٠.٠٩٨	٠.٠٠٩٦	٠.١٩٠	٠.١٦٤	٠.٣٢١
٢	٠.٠٣٠	٠.٠١٠	٠.١٩	٠.١٦٤	٠.٣٢١
٣	٠.٠٤٠	٠.٠٠١٦	٠.١٩٨	٠.١٦٥	٠.٣٣١
٤	٠.٣٧٣	٠.١٣٩	٠.٨٦	٠.١٤٣	٠.٢٨٦
٥	٠.٨٤٦	٠.٧١٥	٠.٢٨٥	٠.٠٤٧	٠.٠٩٤
٦	٠.١٥٦	٠.٠٢٤	٠.١٧٦	٠.١٦٢	٠.٣٢٤
٧	٠.٠٢٣	٠.٠٠٠٥	٠.١٩٩	٠.١٦٦	٠.٣٣٢
٨	٠.١٦٠	٠.٠٢٨	٠.١٧٢	٠.١٦١	٠.٣٢٣
٩	٠.٠٦٠	٠.٠٠٣٦	٠.١٩٦	٠.١٦٥	٠.٣٣١
١٠	٠.٠٤٢	٠.٠٠١٧	٠.١٩٨	٠.١٦٥	٠.٣٣١
١١	٠.١٦٥	٠.٠٢٧	٠.١٧٣	٠.١٦١	٠.٣٢٣
١٢	٠.٢٦٦	٠.٠٧٠	٠.١٩٣	٠.١٥٤	٠.٣٠٩
١٣	٠.١٨٤	٠.٠٣٣	٠.١٦٧	٠.١٦٠	٠.٣٢١
١٤	٠.٤١٠	٠.١٦٨	٠.٨٣٢	٠.١٣٨	٠.٢٧٦
١٥	٠.٧٧١	٠.٥٩٤	٠.٤٠٦	٠.٠٦٧	٠.١٣٥
١٦	٠.٠٤٢	٠.٠٠١٧	٠.١٩٨	٠.١٦٥	٠.٣٣١
١٧	٠.٣٣٣	٠.١١٠	٠.٨١	٠.١٤٨	٠.٢٩٦
١٨	٠.١١١	٠.٠١٢	٠.١٨٨	٠.١٦٤	٠.٣٢٨
١٩	٠.٠٢١	٠.٠٠٠٤	٠.١٩٩	٠.١٦٦	٠.٣٣٢
٢٠	٠.٨٦٨	٠.٧٥٣	٠.٢٤٧	٠.٠٤١	٠.٠٨٢
٢١	٠.٠٠٤	٠.٠٠٠٠١٦	٠.١٩٩	٠.١٦٦	٠.٣٣٢

جدول (٧) : يبين الأخطاء المعيارية لتقديرات المقاييس رباعية المعامل الثاني
وتستند هذه الأخطاء

القياس	ر	ر ٢	ر ١ -	ع ر	٢ × ع ر
١	٠.١٤٣ ^٢	٠.٨٨٩	٠.١١١	٠.١٨	٠.٣٧٨
٢	٠.١٤٧ ^٢	٠.٨٩٦	٠.١٠٤	٠.١٧	٠.٣٥
٣	٠.١٦	٠.٠٠٩	٠.١٩١	٠.١٦٨	٠.٣٣٧
٤	٠.١٩٨	٠.٠٣٩	٠.١٦١	٠.١٦٣	٠.٣٢٧
٥	٠.٢١١	٠.٠٤٤	٠.١٥٦	٠.١٦٣	٠.٣٢٦
٦	٠.٠٠٣	٠.٠٠٠٠٠٩	٠.١٩٩	٠.١٧٠	٠.٣٤٠
٧	٠.١٥٣	٠.٠٢٣	٠.١٧٧	٠.١٦٦	٠.٣٣٣
٨	٠.١٢٠	٠.٠١٤	٠.١٨٦	٠.١٦٨	٠.٣٣٧
٩	٠.٢١٣	٠.٠٤٥	٠.١٥٥	٠.١٦٢	٠.٣٢٥
١٠	٠.٠٠٤	٠.٠٠٠٠١٦	٠.١٩٩	٠.١٧٠	٠.٣٤٠
١١	٠.٠٨٥	٠.٠٠٧٢	٠.١٩٢	٠.١٦٩	٠.٣٣٨
١٢	٠.١٦٥	٠.٠٢٧	٠.١٧٣	٠.١٦٥	٠.٣٣١
١٣	٠.٠١١	٠.٠٠٠١٢	٠.١٩٩	٠.١٧٠	٠.٣٤٠
١٤	٠.٠٣٧	٠.٠٠١٣	٠.١٩٨	٠.١٧٠	٠.٣٤٠
١٥	٠.١٤٦	٠.٠٢١٣	٠.١٧٨	٠.١٦٦	٠.٣٣٣
١٦	٠.١٣٥	٠.٠١٨	٠.١٨٢	٠.١٦٧	٠.٣٣٤
١٧	٠.٠٧٠	٠.٠٠٤٩	٠.١٩٥	٠.١٧٠	٠.٣٤٠
١٨	٠.٠٨٠	٠.٠٠٦٤	٠.١٩٤	٠.١٧٠	٠.٣٤٠
١٩	٠.١٣٢	٠.٠١٧	٠.١٨٣	٠.١٦٧	٠.٣٣٥
٢٠	٠.١٧٦	٠.٠٣٠٩	٠.١٦٩	٠.١٦٥	٠.٣٣٠
٢١	٠.٠٠١	٠.٠٠٠٠٠١	٠.١٩٩	٠.١٧٠	٠.٣٤٠

جدول (٨) : يبين الأخطاء المعيارية لتقديرات القياسين العامل الثالث

وضيف هذه الأخطاء .

(٩) التمسك بالدلائل .

القياس	ر	ر _٢	١-ر _٢	ع ر	٢ × ع ر
١	٠.٠٠٨	٠.٠٠٠٦	٠.٩٩٩	٠.١٧٥	٠.٣٥٠
٢	٠.٠٦٤	٠.٠٠٤٧	٠.٩٩٥	٠.١٧٤	٠.٣٤٨
٣	٠.٢٦٣	٠.٠٦٩	٠.٩٣١	٠.١٦٣	٠.٣٢٦
٤	٠.٤٦٩	٠.١٨٤	٠.٨١٦	٠.١٤٢	٠.٢٨٥
٥	٠.٨٧	٠.٠٧٥	٠.٩٩٢	٠.١٧٣	٠.٣٤٧
٦	٠.٥٠٣	٠.٢٥٣	٠.٧٤٧	٠.١٣٠	٠.٢٦١
٧	٠.٨٢٣	٠.١٧٧	٠.٣١٣	٠.٠٥٦	٠.١١٣
٨	٠.٧٣٢	٠.٣٥	٠.٣٨٢	٠.٠٩٣	٠.١٨٧
٩	٠.٢٢٠	٠.٠٤٨	٠.٩٥٢	٠.١٦٦	٠.٣٢٣
١٠	٠.١٠٠	٠.٠١٢	٠.٩٨٨	٠.١٧٣	٠.٣٤٦
١١	٠.١٧٠	٠.٠٢٨	٠.٩٧٢	٠.١٧٠	٠.٣٤٠
١٢	٠.٤١٠	٠.٠١٩	٠.٩٨١	٠.١٧١	٠.٣٤٣
١٣	٠.٢٩	٠.٠٠٨	٠.٩٩٩	٠.١٧٥	٠.٣٥٠
١٤	٠.٥٨	٠.٠٢٤	٠.٩٧٦	٠.١٧٠	٠.٣٤١
١٥	٠.٥٧	٠.٠٣٢	٠.٩٦٦	٠.١٧٤	٠.٣٤٨
١٦	٠.٨٧	٠.٠٧٥	٠.٩٩٢	٠.١٧٣	٠.٣٤٧
١٧	٠.٧٧	٠.٠٥٩	٠.٩٩٤	٠.١٧٤	٠.٣٤٨
١٨	٠.٧٥	٠.٠٥٦	٠.٩٩٤	٠.١٧٤	٠.٣٤٨
١٩	٠.٢٣٥	٠.٠٥٥	٠.٩٤٥	٠.١٦٥	٠.٣٣١
٢٠	٠.٦١	٠.٠٣٧	٠.٩٦٦	٠.١٧٤	٠.٣٤٨
٢١	٠.٢٢٣	٠.٠٤٩	٠.٩٥١	٠.١٦٦	٠.٣٣٣

جدول (٩) : يبين الأخطاء المعيارية لتشبعات القاييم بالعامل الرابع

وتمت هذه الأخطاء

(=) التشبع له دلالة .

الرقم	ر	ر ^٢	١-ر ^٢	ع ر	٢ × ع ر
١	٠.٠٨	٠.٠٠٠٦٤	٠.١٩٩	٠.١٨٠	٠.٣٦٠
٢	٠.٠٥	٠.٠٠٠٢٥	٠.١٩٩	٠.١٨٠	٠.٣٦٠
٣	٠.٢٤٧	٠.٠٥٨	٠.٤٤٢	٠.٢٧٩	٠.١٥٩
٤	٠.٢٠	٠.٠٠٤	٠.١٩٩	٠.١٨٠	٠.٣٦٠
٥	٠.٣٢	٠.٠١٠	٠.١٩٨	٠.١٧٩	٠.٣٥٩
٦	٠.٠٦	٠.٠٠٠٣٦	٠.١٩٩	٠.١٨٠	٠.٣٦٠
٧	٠.١٣٨	٠.٠١٩	٠.١٨	٠.١٧٦	٠.٣٥٣
٨	٠.٤٨	٠.٠٢٣	٠.١٩٧	٠.١٧٩	٠.٣٥٩
٩	٠.١٦	٠.٠٠٢	٠.١٩٠	٠.١٧٨	٠.٣٥٦
١٠	٠.٤٥	٠.٠٢٠	٠.١٩٨	٠.١٧٦	٠.٣٥٩
١١	٠.١٣	٠.٠٠٨٦	٠.١٩١	٠.١٧٨	٠.٣٥٦
١٢	٠.٥٣	٠.٠٢٨	٠.١٩٧	٠.١٧٩	٠.٣٥٩
١٣	٠.٦٥٩	٠.٤٣٤	٠.٥٦٦	٠.١٠٢	٠.٢٠٤
١٤	٠.٢٩٣	٠.٠٨٥	٠.١١٥	٠.١٦٤	٠.٣٢٩
١٥	٠.١٠	٠.٠١٠٨	٠.١٩	٠.١٧٨	٠.٣٥٦
١٦	٠.٧٢	٠.٠٥١	٠.١٩٤	٠.١٧٩	٠.٣٥٨
١٧	٠.٦١٧	٠.٣٨٠	٠.٦٢	٠.١١١	٠.٢٢٣
١٨	٠.١٠٨	٠.٠١١٦٦	٠.١٨٨	٠.١٧٨	٠.٣٥٦
١٩	٠.٥٣	٠.٠٢٨	٠.١٩٧	٠.١٧٩	٠.٣٥٩
٢٠	٠.١٤١	٠.٠١٩٨	٠.١٨٠	٠.١٧٦	٠.٣٥٣
٢١	٠.١٠٦	٠.٠١١٢	٠.١٨٨	٠.١٧٨	٠.٣٥٦

جدول (١٠) يبين الأخطاء المعيارية لتقديرات التباين بالمعامل

الخامس ضعف هذه الأخطاء

(α) التوزيع له دلالة

الرقم	ر	ر ^٢	١-ر ^٢	ع ر	٢×ع ر
١	٠.٠٦٧	٠.٠٠٤	٠.١٩٦	٠.١٨٥	٠.٣٧٠
٢	٠.٣٨	٠.٠٠١٤٤٤	٠.١٩٨	٠.١٨٥	٠.٣٧٠
٣	٠.٢٤	٠.٠٠٠٥٧٦	٠.١٩٩	٠.١٨٥	٠.٣٧٠
٤	٠.٢٥٠	٠.٠٦٢٥	٠.١٣٨	٠.١٧٤	٠.٣٤٨
٥	٠.١٣٧	٠.١٨٧٦٩	٠.١٨١	٠.١٨٢	٠.٣٦٤
٦	٠.١٦١	٠.٢٥٩٢١	٠.١٧٤	٠.١٨٠	٠.٣٦١
٧	٠.٢٨ -	٠.٠٠٠٧٨٤	٠.١٩٢	٠.١٨٤	٠.٣٦٨
٨	٠.١٣ -	٠.٠٠٨٦٤٩	٠.١٩١	٠.١٨٤	٠.٣٦٨
٩	٠.٢٣٣*	٠.٥٣٧٢٨٩	٠.٤٦٣	٠.٠٨٦	٠.١٧٢
١٠	٠.١٧٤	٠.٣٠٢٧٦	٠.١٧	٠.١٨٠	٠.٣٦١
١١	٠.٢٣٣*	٠.١١٠	٠.٨٩	٠.١٦٥	٠.٣٣٠
١٢	٠.٧٠	٠.٠٠٤٩	٠.١٩٥	٠.١٨٤	٠.٣٦١
١٣	٠.٥٨ -	٠.٠٣٣٦٤	٠.١٩٦	٠.١٨٥	٠.٣٧٠
١٤	٠.١٨٣ -	٠.٠٣٣٤٨٩	٠.١٦٧	٠.١٧٩	٠.٣٥٩
١٥	٠.٠٥ -	٠.٠٠٠٠٢٥	٠.١٩٩	٠.١٨٥	٠.٣٧٠
١٦	٠.٢٤	٠.٠٠٠٥٧٦	٠.١٩٩	٠.١٨٥	٠.٣٧٠
١٧	٠.٠٣	٠.٠٠٠٠٠٩	٠.١٩٩	٠.١٨٥	٠.٣٧٠
١٨	٠.١١٧ -	٠.١٣٦٨٩	٠.١٨٦	٠.١٨٣	٠.٣٦٦
١٩	٠.٦١	٠.٠٣٧٢١	٠.١٩٧	٠.١٨٥	٠.٣٧٠
٢٠	٠.٨٠ -	٠.٠٠٦٤	٠.١٩٣	٠.١٨٤	٠.٣٦٨
٢١	٠.٨٤٠*	٠.٧٠٥	٠.٢٩٥	٠.٠٥٤	٠.١٠٩

جدول (١١) يبين الاخطاء المميارية لتقديرات

المقاييس بالعامل السادس وضعف

هذه الاخطاء

* التقدير له دلالة

الترتيب	ر	ر ^٢	١ - ر ^٢	ع ر	٢ × ع ر
١	٠.٠٧٨	٠.٠٠٦	٠.٩٩٤	٠.١٩٠	٠.٣٨١
٢	٠.٠٤٥	٠.٠٠٢	٠.٩٩٨	٠.١٩١	٠.٣٨٣
٣	٠.٠١٥	٠.٠٠٠٢	٠.٩٩٩	٠.١٩١	٠.٣٨٣
٤	٠.٢٥٦	٠.٠٦٥	٠.٩٣٥	٠.١٧٩	٠.٣٥٨
٥	٠.٠٢٣	٠.٠٠٠٥	٠.٩٩٩	٠.١٩١	٠.٣٨٣
٦	٠.١١٣	٠.٠١٢	٠.٩٨٨	٠.١٨٩	٠.٣٧٩
٧	٠.٠٢٤	٠.٠٠٠٥	٠.٩٩٩	٠.١٩١	٠.٣٨٣
٨	٠.٠٠٨	٠.٠٠٠٠٦	٠.٩٩٩	٠.١٩١	٠.٣٨٣
٩	٠.١٧٨	٠.٠٣١	٠.٩٦٩	٠.١٨٥	٠.٣٧١
١٠	٠.٥٤١	٠.٢٩٢	٠.٧٠٨	٠.١٣٥	٠.٢٧١
١١	٠.١١٧	٠.٠٣١	٠.٩٦٩	٠.١٨٥	٠.٣٧١
١٢	٠.٣١٢	٠.٢٦٢	٠.٧٣٨	٠.١٤١	٠.٢٨٣
١٣	٠.٣٧٤	٠.١٣٩	٠.٨٦١	٠.١٦٥	٠.٣٣٠
١٤	٠.٣٢١	٠.٢٧١	٠.٧٢٩	٠.١٣٩	٠.٢٧٩
١٥	٠.٠٠٨	٠.٠٠٠٠٦	٠.٩٩٩	٠.١٩١	٠.٣٨٣
١٦	٠.١٩٤	٠.٠٣٧	٠.٩٦٣	٠.١٨٤	٠.٣٦٩
١٧	٠.٠١٥	٠.٠٠٩	٠.٩٩١	٠.١٩٠	٠.٣٨٠
١٨	٠.١٣٧	٠.٠١٨	٠.٩٨٢	٠.١٨٨	٠.٣٧٦
١٩	٠.٨٢٣	٠.٦٧٧	٠.٣٢٣	٠.٠٦١	٠.١٢٣
٢٠	٠.٠٥٠	٠.٠٠٢٥	٠.٩٩٧	٠.١٩١	٠.٣٨٢
٢١	٠.٢٨٤	٠.٠٨٠	٠.٩٢	٠.١٧٦	٠.٣٥٣

جدول (١٢) يبين الأخطاء المعيارية لتشبهات

المقاييس العامل السابع وضعف هذه الأخطاء

(=) التشبع له دلالة

المراجع

المراجع العربية : -

- ١ — السيد ، دكتور نؤاد البهى ، علم النفس الاحصائى وقياس العقل البشرى ، دار الفكر العربى ، القاهرة ، ١٩٧١ .
- ٢ — _____ ، الجداول الاحصائية لعلم النفس والعلوم الانسانية الاخرى ، دار الفكر العربى ، القاهرة ، ١٩٥٨ .
- ٣ — الغريب ، دكتور رمزيه ، التقويم والقياس النفسى والتربوى ، الانجلو المصرية ، القاهرة ، ١٩٧٠ .
- ٤ — ابراهيم ، دكتور نجيب اسكندر ، مليكه ، دكتور لويس كامل ، منصور ، دكتور رشدى نام ، الدراسة العلمية للسلوك الاجتماعى ، مؤسسة المطبوعات الحديثة ، القاهرة ، ١٩٦١ .
- ٥ — جلال ، دكتور سعد ، علم النفس الاجتماعى ، منشورات الجامعة الليبية ، بنغازى ، ١٩٧٢ .
- ٦ — سويف ، دكتور مصطفى ، اطار اساسى للشخصية ، المجلة الجنائية القومية ، ١٩٦٢ ، ٥ ، ١ - ٥ . القاهرة .
- ٧ — عوض ، دكتور عباس محمود ، القيادة والابداع ، دار المطبوعات الجديد ، الاسكندرية ، ١٩٧٦ .
- ٨ — _____ ، القيادة والكنب ، منشورات جامعة أم درمان الاسلامية ، الخرطوم ، ١٩٧٧ .
- ٩ — مليكه ، دكتور لويس كامل ، سيكولوجية الجماعات والقياده . ج ١ ، ج ٢ ، ج ٣ ، مكتبة النهضة العربية القاهرة ، ١٩٦٣ .

١. — هنا ، دكتور عطية محمود ، هنا ، دكتور محمد سامي ،
علم النفس الكلينيكي ، التشخيص النفسى ، الجزء الاول ،
دار النهضة العربية ، القاهرة ١٩٧٣

١١ — _____ ، اختبار الشخصية
المسويه ، كتيب التعليمات ، دار النهضة العربية ، القاهرة .
١٩٧٣ .

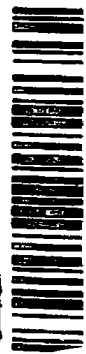
Foreign References (B)

- 12 — Bales, R. F.; **Personality and Interpersonal Behaviour.**
New York : Holt, Rinehart & Winston, 1970.
- 13 — Fraser, Colin : **Small Groups : I; Structure and Leadership.** in Heneri Taejpel & Colin Fraser (ed) **Introducing Social Psychology**, Penguin Book, England, 1978.
- 14 — ————; **Small Groups : II; Processes & Products.**
in Henri Tajpel and Colin Fraser (ed) **Introducing Social Psychology**, Penguin Book, England, 1978.
- 15 — Gough, H.G.; **California Psychological Inventory**, Palo Alto, California, Consulting Psychologists Press, 1969.
- 16 — Homan, G.C., **The Human Group.** New York : Harcourt Brace, 1950.
- 17 — Hemphill, J.K., **Relations Between the Size of the group and Behaviour of "Superior" Leaders.** J. Soc. Psychol., 1950.
- 18 — James MacGregor Burns, **Leadership.** Harper & Row, New York, 1978.
- 19 — Kurt W. Back, ETA., **Social Psychology.** Jon Wiley, New York, 1977.
- 20 — Kaiser, H.F. : **The Varimax Criterion For analytical Rotation in Factor analysis.**, Psychometrika, Vol., 27, No. 7, 1958.
- 21 — Lindzey, Gardner, & Aronson, Elliot, **The hand book of Social Psychology**, Vol. IV, Addison-Wesley. Publishing Co., London. 1969.

مطبعة التقدم
٢١ ش سيزوستريس
تليفون : ٨٠٦٠٥٤ أسكندرية

٨٤٩ ٨١٠


BIBLIOTHECA ALEXANDRINA
مكتبة الاسكندرية



2247348